**Rada Gminy Jabłonna**

Komisja Budownictwa i Infrastruktury, Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Lokalnego, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych, Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska

**Protokół**

Wspólne posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych, Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Lokalnego, Komisji Budownictwa i Infrastruktury, Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 21 stycznia 2025 r.

Miejsce posiedzenia: sala narad

Obrady rozpoczęto 21 stycznia 2025 r. o godz. 16:00, a zakończono o godz. 19:06 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Wiesława Bogusz

2. Łukasz Burak

3. Liliana Dalmata

4. Adam Klimek

5. Ryszard Lis

6. Agnieszka Maj

7. Agnieszka Malec

8. Mariusz Mielnik

9. Grzegorz Nowak

10. Monika Nowak

11. Jerzy Pawelec

12. ~~Marcin Pielecha~~

13. Henryk Wilkołek

14. Michał Zdunek

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie otworzyła i poprowadziła Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych – Pani Monika Nowak. W posiedzeniu wzięli udział: Wójt Gminy – Pani Magdalena Sałek-Lewczyk, Zastępca Wójta Gminy – Pan Marcin Pastuszak, Skarbnik Gminy – Pani Jolanta Góra, Dyrektor ZASz – Pani Ewa Maj, Przewodniczący Rady Gminy – Pan Kamil Skałecki, protokolantka – Pani Magdalena Pęcak, mieszkańcy miejscowości Skrzynice oraz członkowie Komisji. Listy obecności mieszkańców oraz radnych stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca poprosiła o potwierdzenie kworum na tabletach, następnie stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 12 członków Komisji.

Nieobecni radni w chwili rozpoczęcia posiedzenia: Pani Agnieszka Malec (dołączyła do posiedzenia w trakcie jego trwania) oraz Pan Marcin Pielecha.

W każdej z komisji zachowano niezbędne kworum do prawomocnego odbycia posiedzenia.

**Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.**

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Omówienie funkcjonowania oświaty na terenie Gminy Jabłonna.

4. Przyjęcie protokołu z wspólnego posiedzenia Komisji Budownictwa i Infrastruktury oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 21.11.2024 r.

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Budownictwa i Infrastruktury z dnia 15.01.2025 r.

6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego wspólnego posiedzenia Komisji Budownictwa i Infrastruktury, Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Lokalnego, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 8.11.2024 r.

7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych z dnia 19.11.2024 r.

8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 15.01.2025 r.

9. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Lokalnego z dnia 20.01.2025 r.

10. Sprawy bieżące.

11. Zamknięcie posiedzenia.

Nie zgłoszono uwag do przedstawionego porządku obrad, w związku z tym przystąpiono do jego realizacji.

**Ad. 3. Omówienie funkcjonowania oświaty na terenie Gminy Jabłonna.**

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – przedstawiła w formie prezentacji statystyki dot. sytuacji oświatowej na terenie gminy. Wydruk prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Powiedziała, że w dniu dzisiejszym chciałaby wspólnie zastanowić się nad tym, jak system oświaty na terenie Gminy Jabłonna powinien funkcjonować. To z czym związana jest ta sytuacja to dwa główne czynniki: demografia, która nieubłagalnie pokazuje że liczba dzieci spada, druga kwestia to rosnące koszty związane z utrzymaniem oświaty na terenie gminy Jabłonna.

Pani Wójt wskazała, że to co najbardziej na nią oddziałuje to fakt że w 2024 r. na terenie gminy urodziło się tylko 48 dzieci, co pokazuje, że z tego rocznika w całej gminie powinno dawać tylko 2 oddziały przedszkolne. Jeżeli chodzi o wydatki na wynagrodzenia dla nauczycieli to w 2018 r. była kwota blisko 9 mln zł, a w 2024 r. wydane zostało 16 mln zł. Jeżeli chodzi o wydatki na oświatę bez kosztów inwestycji to w 2018 r. wydano 11 mln zł, w 2024 r. jest to już 21 mln zł. Pani Wójt powiedziała, że chciałaby porozmawiać o tym, co zrobić aby wydawać tych pieniędzy mniej.

 Na posiedzenie Komisji przybyła radna Pani Agnieszka Malec.

Pani Wójt wskazała, że te statystyki pokazują, że coś należy z systemem oświaty zrobić. Podkreśliła, że nie chciałaby aby tego robić bez konsensusu ze strony rodziców czy radnych. Brak reakcji spowoduje niewypłacalność jeżeli chodzi o funkcjonowanie systemu w całej gminie, nie tylko w obszarze oświaty. Pani Wójt poinformowała, że zostanie wykonany audyt, przez osobę która przez ponad 20 lat pracowała w Ministerstwie Oświaty. Zapowiedziała również, że przy tworzeniu nowego arkusza organizacji będą wprowadzone różne systemy optymalizacji. Pani Wójt przedstawiła propozycję ograniczenia godzin funkcjonowania świetlic we wszystkich szkołach do godziny 14:00 oraz w przedszkolach do godz. 15:00, zaznaczyła przy tym że nie do końca zgadza się na takie rozwiązanie. Takie ograniczenie wprowadziłoby oszczędności w kwocie blisko 400 tys. zł. Poza tym wiadomo, że w dużych szkołach będą łączone klasy po III klasie. Pani Wójt powiedziała, że na dzień dzisiejszy nie ma innego rozwiązania, dochodzimy w tym momencie do ściany.

**Kamil Skałecki** – pytanie o scenariusze jakie zostały przygotowane na rozwiązanie tej sprawy?

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – scenariusz będzie taki jaki wymyślimy, to co zostanie zaproponowane, to zostanie wyliczone. Dodała, że dziś nie ma na to recepty, mamy dużo wyliczeń, pytanie tylko do czego zmierzamy, bo do jakiegoś konsensusu musimy dojść. Pani Wójt powiedziała, że boli ją też to, że nie stać nas na to żeby inwestować w szkoły. Dyrektorzy mają w tym roku po 3 000 zł na bieżące remonty i to jest tyle, bo środków nie ma.

**Ryszard Lis** – zapytał, co się stanie jeśli zostawimy to w takim punkcie jak jesteśmy w tej chwili?

**Jolanta Góra** – już po tym budżecie to widać, mamy tylko 16 mln zł na inwestycje, w tym ponad 6 mln kredytów i nie stać nas nawet na to, żeby składać wnioski o dofinansowanie do projektów bo trzeba mieć wkład własny.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – wspomniała, że rząd obiecuje, że da na podwyżki dla nauczycieli, ale to nie jest prawda. Ministerstwo daje 40 do 50% na podwyżki, reszta to kwoty gminy.

**Kamil Skałecki** – powiedział, że stoimy trochę na rozdrożu, koszty godzin pracy świetlicy są horrendalne i wynagrodzenia nas „zjadają” po tych podwyżkach.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – zapowiedziała, że w przyszłym roku szkolnym będą łączone całe klasy, tam gdzie tylko będzie można bo nie będzie innego wyjścia.

**Monika Nowak** – wskazała, że jeśli dojdzie do sytuacji skrócenia godzin funkcjonowania świetlic to może być taka sytuacja, że rodzice będą zabierać dzieci do innych placówek. Wtedy my też będziemy musieli płacić za te dzieci.

**Wiesława Bogusz** – zapytała jak dużo dzieci jest do godziny 17?

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – świetlicę do 17 mamy tak naprawdę tylko w Jabłonnie.

**Ewa Maj** – do godz. 14:20 a w niektóre dni do 15:00 są dwie grupy dzieci, później jest jedna grupa, to zależy od dnia.

Do zabrania głosu zgłosił się mieszkaniec.

**Monika Nowak** – jeżeli radni przegłosują, żeby goście w czasie spraw bieżących odpowiadali to w sprawach bieżących. Zaproponowała aby przeprowadzić głosowanie, czy udzielimy głosu w sprawach bieżących.

**Jerzy Pawelec** – to, że udzielimy głosu to nie ulega wątpliwości.

Radni wyrazili opinię, że nie muszą głosować w tej sprawie.

**Monika Nowak** – zdecydowała, aby udzielić głosu przybyłym gościom w sprawach bieżących.

**Jerzy Pawelec** – powiedział, że prognoza demograficzna budzi pewne wątpliwości ale tą prognozę mamy opracowaną na podstawie osób, które są u nas zameldowane. Dużo osób mieszka na terenie gminy Jabłonna, a nie jest zameldowana.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – my mówimy o prognozie demograficznej dla całości gminy, do 2050 r. ubędzie nam w szkołach 200 dzieci. To są można powiedzieć 3 szkoły. Kolejno powiedziała, że nam nie przybywa tak dużo mieszkańców, aby to uratować.

**Michał Zdunek** – czy mamy dane w jakim procencie mamy dzieci z naszej gminy a w jakim z innych gmin?

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – oprócz Tuszowa i Piotrkowa gdzie są dzieci z Piotrkówka to mamy swoje dzieci. Bardziej te dzieci migrują po placówkach gminnych.

**Jerzy Pawelec** – poruszył kwestię skrócenia godzin zajęć świetlicy we wszystkich szkołach, mówiąc iż zastanawia się dlaczego świetlice muszą prowadzić nauczyciele pedagogiczni. Wskazał, że na świetlicy mogliby być pracownicy niepedagogiczni, wtedy koszty bardzo by zmalały i nie musielibyśmy ograniczać funkcjonowania godzin zajęć świetlic.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – przemyślimy to. Trzeba mieć jednak na uwadze, że będzie trzeba wypłacić odprawę. Będzie to jedna z kwestii, którą będzie badał audytor.

**Monika Nowak** – zapytała, na kiedy ten audyt jest przewidywany?

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – jesteśmy umówieni na przełom marca/kwietnia.

**Michał Zdunek** – czy wskazana stawka godzinowa dla nauczyciela dyplomowanego 54,77 zł to jest na rękę?

**Ewa Maj** – wyjaśniła, że od pensum zależy stawka. To jest z pensum 26 zł i to jest brutto. Wytłumaczyła, że inna stawka będzie z pensum 18 zł a inna stawka z pensum 26 zł.

**Kamil Skałecki** – trzeba też powiedzieć, że od jakiegoś czasu dbaliśmy o to aby powstawały nowe oddziały przedszkolne i żłobki. Chcę powiedzieć o przełożeniu oddziałów przedszkolnych na posyłanie dzieci w danej miejscowości do klas I-VIII. To się niestety nie dzieje, to ma odzwierciedlenie zwłaszcza w małych placówkach. Jeśli dzieci z oddziałów przedszkolnych miałyby przełożenie na klasy I-VIII to prawdopodobnie wszystkie klasy byłyby obłożne. Teraz pytanie, gdzie leży problem. Jedni twierdzą, że małe placówki są lepsze, inni że wolą posyłać do większych placówek. To że tak się dzieje, pokazuje nam że to jest problem.

**Jerzy Pawelec** – zgadzam się z tym. W Skrzynicach mieliśmy problem, ale w tym roku z przedszkola do I klasy poszły wszystkie dzieci. W Skrzynicach nastąpiła radykalna zmiana, po pierwsze mamy młodsze grono pedagogiczne i z tego powodu rodzice patrzą na szkołę zupełnie inaczej. Jesteśmy teraz na dobrej drodze. Wyraził zdanie, że te prognozy według niego są niedoszacowane bo dotyczą osób tylko zameldowanych.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – nasza demografia nie wzrasta aż tak, tu mogą dojść 1-2 osoby. Powiedziała, że nie neguje tego o czym powiedział Pan Jerzy jeżeli chodzi o szkołę, bo widzimy to że grono się zmieniło. Podała również przykład swój, gdzie miała możliwość posłania swojego dziecka do małej szkoły lub do dużej w Zakrzówku – nie wybrała tej małej szkoły. Wyjaśniła, że dlatego to zrobiła ponieważ chodzi o relacje i nabywanie umiejętności społecznych. Jeżeli w szkole jest 30 dzieci i dziecko uczy się w 5-osobowej klasie to gdzie ono nabywa umiejętności społecznych? Gdzie to dziecko zdrowo rywalizuje, gdzie są gry zespołowe, akademie, wycieczki? Powiedziała, że według niej jest więcej czynników, które wpływają na to, że większa szkoła ma więcej walorów. Powiedziała, że kiedyś dałaby się pokroić za małe szkoły. Dzisiaj z punktu widzenia wójta, który musi dbać o wszystkie szkoły biorąc pod uwagę sytuację ekonomiczna i związaną z dobrem dziecka jest to, że coś powinniśmy z tym zrobić. W dalszej kolejności powiedziała, że nie chodzi o to żeby zamknąć Skrzynice, Tuszów czy Czerniejów, ale o to aby znaleźć jakiś konsensus między oszczędnościami a dobrem dziecka.

Powiedziała, że jedną z propozycji dla Skrzynic, jest to czy nie zechcieliby przyjść do Czerniejowa. Powiedziała, że rozumie, że jest to nowa sytuacja ale może warto byłoby ją rozważyć. Jeśli chodzi o Skrzynice to są one na tyle w dobrej lokalizacji, że przedszkole - nie tylko 2-oddziałowe i żłobek to jest idealne miejsce. Jest to opcja, która mogłaby być do przedyskutowania z rodzicami.

**Jerzy Pawelec** – wyraził zdanie, że koszty remontu i dostosowania szkoły, adaptacji na potrzeby żłobka to są dużo wyższe kwoty niż budowa nowego żłobka.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – powiedziała, że posiadając możliwość stworzenia nowych oddziałów przedszkolnych i żłobka, mamy dwa źródła finansowania – jedno to środki europejskie na powstanie nowych miejsc przedszkolnych oraz MALUCH+ z KPO. Może składając to do siebie udałoby się wykonać remont kolejnej szkoły.

**Michał Zdunek** – wrócił do kwestii skrócenia godzin funkcjonowania świetlic, mówiąc że może to być przysłowiowy strzał w kolano, bo nie dość że zniechęcimy rodziców którzy obecnie posyłają dzieci do szkół to również przyszłych rodziców, którzy chcą oddać.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – powiedziała, że ma tego świadomość.

**Kamil Skałecki** – powiedział, że po to dziś jest to spotkanie, żeby porozmawiać o tym. Dochodzimy do takiej sytuacji, że albo zrobimy jakąś relokację i znajdziemy pomysł na funkcjonowanie małych placówek, albo zapłacą za to duże ośrodki i zapłacimy za to wszyscy.

**Monika Nowak** – zapytała, czy w mniejszych placówkach jest problem ze znalezieniem nauczyciela?

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – był taki moment trudy, ustabilizowało się to ale to prawda, że jak jest mało godzin to nauczyciele niechętnie wybierają te placówki.

**Jerzy Pawelec** – powiedział, że jeśli doszłoby do takiej sytuacji że przeniesiemy wszystkie dzieci do jednej szkoły to utworzymy podwójne klasy, wtedy te oszczędności tracimy.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – zostało to policzone i taka jedna klasa podwójna byłaby w Czerniejowie i dwie w Piotrkowie.

**Michał Zdunek** – zapytał jaka jest propozycja przedstawicieli Gminy?

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – my nic nie proponujemy, my jesteśmy organem prowadzącym szkoły. My dziś sygnalizujemy, że zostawienie tego w tej sytuacji spowoduje, że wszyscy razem jak tu siedzimy bierzemy odpowiedzialność za to, że za 2,3,4 lata hamujemy rozwój gminy. To Państwo możecie proponować co chcecie. Ja mam różne wyliczenia i przyjmę każdą z tych propozycji pod warunkiem, że ona pozwoli nam złapać trochę oddechu. Powiedziała również, że chciałaby remontować szkoły, ale nie ma na to środków.

**Kamil Skałecki** – powiedział, że te scenariusze należałoby ubrać w liczby – w jaki sposób to wpłynie na oszczędności w przyszłych latach. Powiedział jasno, że tutaj nikt nie mówi o zamykaniu placówek, tylko o możliwości przeniesienia poszczególnych oddziałów do większych placówek, aby je zapełnić. Powiedział, że szkoła w Piotrkowie w 20% jest pusta a koszty utrzymania są. Wyraził zdanie, że taki jeden ze scenariuszy należałoby przygotować. Powiedział, że to spotkanie, które zostało zorganizowane w szkole w Skrzynicach było związane z jednym z pomysłów - żeby klasy I-VIII zostały przeniesione do innej szkoły, zostałoby tam tylko przedszkole i żłobek. Wyraził zdanie, żeby powinno być przygotowane takie wyliczenie odnośnie klas I-VIII oraz klas IV-VIII.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – o jakich szkołach mówimy?

**Kamil Skałecki** – o szkole w Skrzynicach i w Tuszowie – trzeba te dwa scenariusze przygotować.

Ustalono, aby zostały przygotowane wyliczenia ewentualnych scenariuszy:

- wcielenie placówek – szkoły w Skrzynicach do Czerniejowa oraz do Piotrkowa a szkoły w Tuszowie do Jabłonny.

- zostawienie klas I-III oraz zostawienie przedszkola.

**Wiesława Bogusz** – zapytała, czy w Jabłonnie jest możliwość przyjęcia dzieci z Tuszowa?

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – powiedziała, że tak. Kolejno wskazała, że jest również pytanie do rodziców czy połącznie wszystkiego co się da, pracowanie w łączonych klasach będzie satysfakcjonujące. Bo trzeba powiedzieć, że część dzieci zostało przeniesionych do Czerniejowa bo rodzice nie chcieli aby ich dzieci były w połączonych klasach. Powiedziała, że można przygotować taką opcję, ale to jest na rok czy dwa bo znów dzieci mogą odchodzić. Pani Wójt powiedziała, że dowożenie dzieci ze Skrzynic do Czerniejowa to byłby koszt ok. 100 000 zł i jest to stosunkowo mały koszt.

**Kamil Skałecki** – powiedział, że jego zdaniem można byłoby teraz udzielić głosu gościom przybyłym na Komisję.

Pani Wójt przedstawiła w formie prezentacji tabelki z danymi dotyczącymi ewentualnego połączenia klas dzieci ze Szkoły w Skrzynicach z dziećmi ze Szkoły w Czerniejowie i w Piotrkowie.

**Monika Nowak** – udzieliła głosu mieszkańcowi Panu Piotrowi Gnyp.

**Mieszkaniec Piotr Gnyp** – powiedział, że jako rodzice nie mają tych danych statystycznych, zapytał czy mogliby je otrzymać?

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – oczywiście, że tak. Powiedziała, że chciałaby zaproponować spotkanie z rodzicami.

**Mieszkaniec Piotr Gnyp** – powiedział, że jako rodzice jak najbardziej są za tym aby takie spotkanie się odbyło w szkole w Skrzynicach. Powiedział, że nie może wypowiadać się za całą społeczność bo jest indywidualną osobą, która wprowadziła się do tej gminy z trójką dzieci w wieku obecnie 2, 3 i 6 lat. Wyraził zdanie, że temat dowożenia dzieci ze Skrzynic do Piotrkowa dla niego i dla jego żony, jako osób pracujących w Lublinie jest pomysłem bez sensu. Łączenie Skrzynic i Piotrkowa to łączenie dwóch światów. Wspomniał, że jego dziecko uczęszcza do żłobka do Dominowa, a nie do Piotrkowa ze względów lokalizacyjnych mimo, że koszty byłyby niższe.

Powiedział, że dokładając do argumentu Pani Wójt, że minus dziecko to jest plus dla gminy, jeżeli byłaby taka sytuacja to prawdopodobnie byłoby mu lepiej zabrać je do Lublina.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – powiedziała, że podała taki drastyczny przykład, bo też się z nim nie zgadza.

**Mieszkaniec Piotr Gnyp** – powiedział, że wprowadzając się tutaj nie chciałby jednak tego robić i wszelkimi sposobami, takimi jak obecność tutaj dzisiaj będziemy walczyć, żeby ta szkoła była jako osobny twór w Skrzynicach. Od roku 2020 do 2024 na obrębie Skrzynic Pierwszych, Drugich i Kolonii zostało wydanych 60 pozwoleń na budowę. Ludzie się budują i oni jednak dostarczą dzieci. Wskazał, że jeżeli miałby świadomość, że ta szkoła zostanie zamknięta bądź zrestrukturyzowana to prawdopodobnie jego dzieci poszłyby do szkoły w Lublinie. Wychodząc naprzeciw Pani argumentu, że woli Pani puścić dziecko do większej szkoły, ja osobiście wolę puścić dziecko do mniejszej szkoły. W moim odniesieniu odpowiadam w 100% za dziecko i będę go uczył innymi środkami życia w społeczności.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – wyjaśniła, że rozmawiamy tu o tym, że nie jesteśmy w stanie utrzymać statusu quo. Ten status zostanie utrzymany przez rok-2 lata, ale nie dłużej. Tu jest taki moment, w którym możemy się zastanowić nad wspólnym rozwiązaniem.

**Mieszkaniec Piotr Gnyp** – wyraził opinię, że jeśli ta szkoła zostanie zrestrukturyzowana to już nigdy nie wróci do poziomu, który jest teraz. Poprosił, aby wziąć pod uwagę, że po zakończeniu kadencji będzie jakiś stan nieodwracalny. Powiedział, że funkcjonowanie szkoły nie służy do celów zarobkowych, bo do tego służy biznes.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – powiedziała, że nie wyobraża sobie, aby w Skrzynicach nie było jakiejkolwiek formy edukacji, nawet ze względów logistycznych jeśli chodzi o położenie Skrzynic.

**Mieszkaniec Piotr Gnyp** – dodał, że zamykanie takich małych szkół ogranicza możliwość rodzicom szukającym małych szkół dla swoich dzieci, które nie są w pełni zdrowe, a alternatywy w postaci dużej szkoły cały czas są.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – powiedziała, że my mierzymy się z niską średnią osób w klasach, inne gminy np. Konopnica, Jastków czy Głusk mierzą się z tym, że jest potrzeba rozbudowania szkół. Pani Wójt powiedziała, że ze swojej strony wyczerpała już wszystkie argumenty.

**Mieszaniec Piotr Gnyp** – wracając do tematu odnośnie spotkania, powiedział, że rodzice chcą aby takie spotkanie się odbyło w najbliższym czasie.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – stwierdziła, że po komisji ustalimy jakiś termin.

**Mieszkaniec Adam Niedźwiadek** – powiedział, że na pewno każdy zdaje sobie sprawę z tego że miejscowość Skrzynice stała się atrakcyjna, nie tylko przez położenie ale i przez nową drogę, za co podziękował. Zwrócił się do Pani Wójt mówiąc, że namawiał wszystkich na głosowanie na nią w wyborach na Wójta i chciałby nadal być z niej zadowolony i liczy na Pani i Państwa zrozumienie, aby szkoła nadal istniała. Powiedział, że dzieci słyszą o zagrożeniu i nie wie co dziecku odpowiedzieć.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – wyraziła zdanie, że niedopuszczalne jest angażowanie w to dzieci. Wskazała, że to nie jest jej wina ani Państwa Radnych, wina leży po stronie nauczycieli i rodziców, że Państwo rozmawiacie o tym przy dzieciach. Wspomniała, że podczas konferencji Młodzieżowej Rady Gminy podeszło do niej 3 chłopców z pytaniem czy to prawda, że chce zamknąć szkołę, na co Pani wójt odpowiedziała, że jeżeli ta szkoła miałaby być zamknięta to na pewno wcześniej zarówno rodzice jak i oni byliby o tym poinformowani. Pani Wójt powiedziała, że według niej budowanie takiej niepewności w dzieciach nie jest niczym dobrym. Poza tym powiedziała, że nie lubi używania argumentów dotyczących głosowania na nią, bo to dotyka sfery emocjonalnej. Dodała również, że nie jest Wójtem Pana czy siedzących tu Państwa, tylko całej gminy i patrzenie na pojedynczego mieszkańca jest dla niej bardzo ważne, natomiast wtedy kiedy przychodzi podejmować bardzo trudne decyzje, to musi patrzeć na ogół i czasami wybrać mniejsze zło. Podkreśliła, że dobro dziecka jest zawsze na pierwszym miejscu, ale tego nie uda się udźwignąć finansowo.

**Kamil Skałecki** – powiedział, ze jeśli przedstawione tu rozwiązania po części wejdą w życie to oprócz Panów, będziemy tu być może mieć 30/50 a nawet 100 osób z dużych placówek, które będą sprzeciwiały się rozwiązaniu optymalizacji pracy szkoły w tych dużych ośrodkach - chodzi o skrócenie godzin funkcjonowania świetlic czy łączenia klas. Powiedział, że argument podniesiony przez Pana Jerzego jest do analizy, być może zatrudnienie pracownika niepedagogicznego byłoby tutaj strzałem w dziesiątkę, jednak to da nam procent w stosunku do tego co potrzebujemy. Wskazał, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia – bo gdyby był na miejscu rodziców używałby tych samych argumentów, natomiast jako radny musi patrzeć na całość. Dodał, że rozumie postawę radnych ze Skrzynic, tylko ten temat był podejmowany 5 lat temu, na tamten moment daliśmy temu jeszcze chwilę. Po 5 latach nie zmieniło się wiele, dlatego musimy wracać do tego tematu, chociaż tego nie chcemy. Przypomniał, że do wynagrodzeń nauczycieli na koniec roku dołożyliśmy 1,9 mln zł, borykamy się z tym aby wiązać koniec z końcem.

**Mieszkaniec Tomasz Gieroba** – Odniósł się do słów Pani Wójt, aby nie wciągać w to dzieci. Powiedział, że nie wyobraża sobie tego, aby po okresie wakacji wywieźć dziecko do nowej szkoły i żeby dziecko nie wiedziało po co tu przyjechało.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – powiedziała, że nie o to jej chodzi. Chodzi tylko o budowanie niepokoju w dzieciach, gdy jeszcze nic się nie zadziało.

**Ryszard Lis** – wyraził zrozumienie dla rodziców. Powiedział, że szkoła w Wierciszowie też przez to przechodziła, ona zamknęła się sama. Powiedział, że w małych szkołach jest niski poziom nauczania, bo nauczyciele wolą pracować w większych placówkach.

**Mieszkaniec Adam Niedźwiadek** – nie zgodził się z wypowiedzią Pana Radnego Ryszarda Lisa, odnośnie poziomu nauczania. Powiedział, że Skrzynice to miejscowość na przedmieściach i tych dzieci przybędzie, a jeśli zostaną klasy IV-VIII to rzeczywiście szkoła zamknie się sama. Powtórzył, że nie chce tego i zaapelował o podjęcie właściwej decyzji. Powiedział, że w przypadku oddzielenia klas IV-VIII mielibyśmy do czynienia z rozdzielaniem rodzeństw.

**Jerzy Pawelec** – wyraził zdanie, że przy takiej ilości domów, które się budują choćby połowa dzieci z nich trafiła do szkoły do Skrzynic to zmieni oblicze tej szkoły.

**Monika Nowak** – czy w sytuacji gdyby dzieci pojawiły się za parę lat i w sytuacji gdyby doszło do zamknięcia czy jest szansa na przywrócenie?

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – wyjaśniła, że demografia nie wskazuje na to żeby dzieci przybyło.

**Agnieszka Maj** – zapytała Panią Wójt, skąd pomysł likwidacji ewentualnie Tuszowa? Stwierdziła, że tej szkole jest wysoki poziom nauczania.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – nie można dyskryminować jednej szkoły, problem jest w dwóch szkołach. Jeśli chodzi o Tuszów to jest to wzorowa szkoła jeżeli chodzi o kwestie związane z edukacją. Natomiast tutaj znów jest ten sam argument, który jest w Skrzynicach.

W dalszej kolejności wskazała, że Ministerstwo Oświaty nakłada co raz na nas nowe obowiązki związane z realizacją zadań oświatowych tj. specjaliści, nauczyciele wspomagający, dodatkowe godziny, wszystkie ścieżki.

**Monika Nowak** – jestem przeciw zamykaniu szkół, dzieci powinny mieć wybór, ale w sytuacji gdy teraz zabieraliśmy inwestycje, żeby szkoły istniały to za chwilę się okaże, że nie mamy z czego wszystkich szkół utrzymać. Tej chwili zdjęliśmy inwestycje, ale za chwilę nawet to nie pomoże, bo już nie mamy co zdjąć. Teraz to już nie jest na zasadzie, czy ja chce, czy ja nie chce, tylko teraz już jesteśmy pod ścianą.

**Mariusz Mielnik** – poruszył problem, o którym Pani Wójt wspomniała, ale o którym społeczeństwo nie wie. W zasadzie szkoły organizuje rząd, jest podpisany układ zbiorowy z organizacjami nauczycielskimi, który negocjuje podwyżki ale bez udziału samorządu. Rząd podwyższa pensum nauczyciela i mówi w mediach, że daje pieniądze, tylko do końca nie mówi prawdy. Prawda jest taka, że tych pieniędzy wystarcza tylko na połowę podwyżek, drugą połowę musi zapłacić samorząd, o którym się zupełnie nie wspomina. Stwierdził, że samorząd nie ma na to żadnego wpływu i wyraził zdanie, że to jest najgorsze. Wspomniał, żee kiedy był radnym w latach 1998-2002 taka sama sytuacja była ze szkoła w Chmielu. Wtedy to Ś.P. wójt Odój mówił że gdy liście spadną z drzew, to szkołę w Skrzynicach widać z okien szkoły Czerniejowie. Ta odległość między tymi szkołami jest niewielka. Wyraził zrozumienie, że dzieci cały czas chodziły do tej szkoły i wytworzyła się społeczność, ale przecież i tak kiedyś te dzieci będą musiały pójść do innej szkoły. Powiedział, że nie chodzi o to aby coś zrobić na siłę, tylko aby był w tym konsensus i zrozumienie. Niestety tych pieniędzy nie będzie u nas przybywało, tylko ubywało. Powiedział, że to jest trudna decyzja oraz wyraził zrozumienie dla tego co Panowie mówią.

**Mieszkaniec Adam Niedźwiadek** – powiedział, że wierzy w to że mieszkańców będzie przybywać i chcieliby utrzymać szkołę w takiej formie w jakiej jest.

**Monika Nowak** – zaproponowała, aby przemyśleć kwestię związaną z ewentualnym prowadzeniem szkoły przez stowarzyszenie.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – powiedziała, że zostaną przygotowane wyliczenia dotyczące:

- łączenia wszystkich zajęć możliwych do połączenia w dwóch szkołach,

- zostawienia przedszkola i klas I-III

- dowożenia dzieci ze Skrzynic do szkoły w Czerniejowie i do Piotrkowa oraz dzieci z Tuszowa do Jabłonny.

Jeżeli chodzi o formę funkcjonowania stowarzyszenia to tutaj dana subwencja oświatowa byłaby przekazana w formie dotacji dla stowarzyszenia i ono prowadziłoby szkołę.

**Marcin Pastuszak** - opowiedział, jak wygląda funkcjonowanie szkoły w Mariance, która obecnie jest prowadzona przez stowarzyszenie.

Następnie ustalono, aby spotkanie z rodzicami odbyło się 27 stycznia o godz. 17:00. Pani Wójt poprosiła, aby na tym spotkaniu byli obecni tylko rodzice. Spotkanie z nauczycielami odbyłoby się w innym terminie, ponieważ jest to inna grupa interesów.

**Mieszkańcy** – nalegali na to aby spotkanie odbyło się w szkole w Skrzynicach.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – wyraziła zdanie, że lepszym miejscem będzie sala narad, jednak po dyskusji Pani Wójt przystała na prośbę mieszkańców, pod takim jednak warunkiem aby rzeczywiście na spotkaniu byli tylko i wyłącznie rodzice. Powiedziała, że nie będzie uczestniczyła w spotkaniu, które wymknie się spod kontroli, chciałaby aby spotkanie odbyło się w merytoryczny sposób. Pani Wójt zapowiedziała, że jeżeli będzie taka sytuacja, że nauczyciele mimo wszystko się pojawią, to wyjdzie z tego spotkania.

**Mieszkańcy** – przystali na to i zgodzili się na takie warunki spotkania.

Kolejno ustalono, żeby kolejne wspólne posiedzenie Komisji odbyło się 28 stycznia o godz. 16:30.

W związku z wyczerpaniem tego punktu porządku obrad, Przewodnicząca stwierdziła, że zamyka ten punkt.

Mieszkańcy Skrzynic podziękowali za udział i opuścili dalsze obrad.

**Ad. 4. Przyjęcie protokołu z wspólnego posiedzenia Komisji Budownictwa i Infrastruktury oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 21.11.2024 r.**

Przewodnicząca poprosiła o potwierdzenie kworum na tabletach, następnie stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 13 członków.

Nie zgłoszono uwag do w/w protokołu.

Głosowała Komisja Budownictwa i Infrastruktury oraz Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

***Głosowano w sprawie:***

*Przyjęcie protokołu z wspólnego posiedzenia Komisji Budownictwa i Infrastruktury oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 21.11.2024 r.*

***Wyniki głosowania***

*ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0*

***Wyniki imienne:***

*ZA (7)*

*Adam Klimek, Ryszard Lis, Agnieszka Malec, Mariusz Mielnik, Grzegorz Nowak, Henryk Wilkołek, Michał Zdunek*

 Przewodnicząca stwierdziła, że w/w protokół został przyjęty jednogłośnie 7 głosami za.

**Ad. 5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Budownictwa i Infrastruktury z dnia 15.01.2025 r.**

Nie zgłoszono uwag do w/w protokołu.

Głosowała Komisja Budownictwa i Infrastruktury

***Głosowano w sprawie:***

*Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Budownictwa i Infrastruktury z dnia 15.01.2025 r.*

***Wyniki głosowania***

*ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0*

***Wyniki imienne:***

*ZA (5)*

*Ryszard Lis, Agnieszka Malec, Mariusz Mielnik, Grzegorz Nowak, Henryk Wilkołek*

Przewodnicząca stwierdziła, że w/w protokół został przyjęty jednogłośnie 5 głosami za.

**Ad. 6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego wspólnego posiedzenia Komisji Budownictwa i Infrastruktury, Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Lokalnego, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 8.11.2024 r.**

 Nie zgłoszono uwag do w/w protokołu.

Głosowała Komisja Budownictwa i Infrastruktury, Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Lokalnego, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

***Głosowano w sprawie:***

*Przyjęcie protokołu z poprzedniego wspólnego posiedzenia Komisji Budownictwa i Infrastruktury, Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Lokalnego, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 8.11.2024 r.*

***Wyniki głosowania***

*ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1*

***Wyniki imienne:***

*ZA (12)*

*Wiesława Bogusz, Łukasz Burak, Liliana Dalmata, Adam Klimek, Ryszard Lis, Agnieszka Maj, Agnieszka Malec, Mariusz Mielnik, Grzegorz Nowak, Monika Nowak, Jerzy Pawelec, Michał Zdunek*

*WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)*

*Henryk Wilkołek*

*NIEOBECNI (1)*

*Marcin Pielecha*

Przewodnicząca stwierdziła, że w/w protokół został przyjęty 12 głosami za, przy 1 wstrzymującym się.

**Ad. 7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych z dnia 19.11.2024 r.**

Nie zgłoszono uwag do w/w protokołu.

Głosowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.

***Głosowano w sprawie:***

*Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych z dnia 19.11.2024 r.*

***Wyniki głosowania***

*ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0*

***Wyniki imienne:***

*ZA (5)*

*Wiesława Bogusz, Łukasz Burak, Liliana Dalmata, Monika Nowak, Jerzy Pawelec*

 Przewodnicząca stwierdziła, że w/w protokół został przyjęty jednogłośnie 5 głosami za.

**Ad. 8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 15.01.2025 r.**

Nie zgłoszono uwag do w/w protokołu.

Głosowała Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

***Głosowano w sprawie:***

*Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 15.01.2025 r.*

***Wyniki głosowania***

*ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0*

***Wyniki imienne:***

*ZA (5)*

*Adam Klimek, Mariusz Mielnik, Grzegorz Nowak, Henryk Wilkołek, Michał Zdunek*

  Przewodnicząca stwierdziła, że w/w protokół został przyjęty jednogłośnie 5 głosami za.

**Ad. 9. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Lokalnego z dnia 20.01.2025 r.**

Nie zgłoszono uwag do w/w protokołu.

Głosowała Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Lokalnego.

***Głosowano w sprawie:***

*Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Lokalnego z dnia 20.01.2025 r.*

***Wyniki głosowania***

*ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1*

***Wyniki imienne:***

*ZA (4)*

*Wiesława Bogusz, Agnieszka Maj, Jerzy Pawelec, Michał Zdunek*

*NIEOBECNI (1)*

*Marcin Pielecha*

   Przewodnicząca stwierdziła, że w/w protokół został przyjęty jednogłośnie 4 głosami za.

**Ad. 10. Sprawy bieżące.**

**Łukasz Burak** – zapytał, czy jest jakaś informacja po spotkaniu z Panem Banachem odnośnie inwestycji przy drodze „Wierciszowskiej”?

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – powiedziała, że prześledziła w którym momencie nastąpiła jakaś zmiana i tej zmiany nigdy nie było, tam zawsze był chodnik. Przyznała, że popełniła błąd ponieważ uwierzyła Panu Andrzejowi Kłapciowi, bo od niego dostała tą informację że ta zmiana nastąpi. Wspomniała, że już w fiszce projektowej, która była składana 2 lata temu do Urzędu Marszałkowskiego był chodnik. Wyjaśniła, że koszt chodnika tj. 2 531 166,76 zł. Kwota którą otrzymaliśmy w ZIT-cie to 722 886,01 zł i to są pieniądze, które stanowią dotację dla tego zadania z Urzędu Marszałkowskiego, pozostała kwota to wkład własny czyli ok 1,8 mln zł z czego 60% jest po stronie gminy tj. 1 083 720 zł, pozostała część to pieniądze Starostwa Powiatowego.

Pani Wójt wskazała, że nie musimy tego robić, Pan Konrad Banach poprosił o przekazanie informacji jeśli Państwo Radni zdecydują o nie przekazywaniu tych pieniędzy. Pani Wójt dopowiedziała, że przekazała błędną informację, którą z kolei uzyskała od Zarządu Dróg Powiatowych.

**Henryk Wilkołek** – zapytał, czy na ujęciu wody w Chmielu są planowane jakieś prace?

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – powiedziała, że w tym momencie trwają badania hydrologiczne.

**Henryk Wilkołek** – zapytał, czy wiadomo coś w kwestii czarnych punktów przy oświetleniu drogowym?

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – odpowiedziała, że wiadomo, że na razie nie będzie uzupełnienia lamp. Lampy zostały wymienione 1:1 w ramach programu „Rozświetlamy Polskę”.

Następnie wrócono do tematu chodnika przy drodze „Wierciszowskiej”.

**Kamil Skałecki** – powiedział, że jako radni chcieliby znać wszystkie szczegóły, ponieważ jeśli nie zostanie to podjęte to chciałby aby przekaz do mieszkańców był jasny - dlaczego nie zostało to podjęte. Ta inwestycja jest potrzebna, tyle że po tym jak uzyskaliśmy satysfakcjonującą informację, po czym okazało się że dokumentacja była całkiem inna to tak naprawdę zamykamy możliwość ruchu. Wskazał, że być może za ileś lat będzie kwestia przebudowy jezdni ale będzie ograniczenie tym chodnikiem, który zbudujemy. Wolelibyśmy, aby było to zrobione raz a porządnie.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – powiedziała, że zaakceptuje wszystko co Państwo Radni postanowią i taką informację przekaże do Powiatu. Dopowiedziała, że w strategii ZIT-u jest napisane „chodnik”, jeśli miałaby być zmiana to musiałaby być zmiana strategii, która trwa bardzo długo, poza tym do 29 maja jest czas na złożenie projektu w Urzędzie Marszałkowskim. Pani Wójt zapewniła, że poczyniła wszelkie kroki, aby można było coś z tym zrobić.

**Kamil Skałecki** – zapytał, dlaczego na etapie projektowania nikt z przedstawicieli gminy nie został zaproszony do konsultacji?

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – wytłumaczyła, że próbowała się umówić bezskutecznie z Panem Jurkowskim. Później powiedział, że tak miało być.

**Kamil Skałecki** – wyraził zdanie, że do przyszłej komisji powinna zostać podjęta decyzja.

**Mariusz Mielnik** – zapytał o kwestię umów użyczenia w Czerniejowie.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – powiedziała, że można byłoby zgłosić tę drogę do FOGR. Powiedziała, że będzie dzwoniła jeszcze do Pana Batyry i Pana Pietrzaka, ponieważ mieli się odezwać i się nie odezwali. Pan Grzegorz rozmawiał z Panem Pietrzakiem, który twierdzi że to zawsze było ich.

**Kamil Skałecki** - poinformował, że od najbliższej sesji nastąpi zmiana w kwestii transmisji sesji, gdzie będą wyświetlane wyniki głosowania, do tej pory tego nie było.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – poinformowała, że w Piotrkowie Pierwszym pojawiła się możliwość licytacji komorniczej nieruchomości ok. 1 ha, który w MPZP ma status usługi/przemysł. Cena wywoławcza to 73 tys. zł. Zaproponowała, aby spróbować nabyć tę działkę. Obiecała, że prześle Państwu radnym ogłoszenie o tej licytacji.

**Ad. 11. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca podziękowała za udział i zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca

Monika Nowak

Przygotował: Magdalena Pęcak