**Rada Gminy Jabłonna**  
Komisja Budownictwa i Infrastruktury, Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Lokalnego, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych, Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska

**Protokół**

Posiedzenie w dniu 17 października 2024 r.   
Obrady rozpoczęto 17 października 2024 r. o godz. 16:00, a zakończono o godz. 18:35 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Wiesława Bogusz  
2. Łukasz Burak  
3. Liliana Dalmata  
4. Adam Klimek  
5. Ryszard Lis  
6. Agnieszka Maj  
7. ~~Agnieszka Malec~~  
8. Mariusz Mielnik  
9. Grzegorz Nowak  
10. Monika Nowak  
11. Jerzy Pawelec  
12. Marcin Pielecha  
13. Henryk Wilkołek  
14. Michał Zdunek

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.**Posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Lokalnego Pan Jerzy Pawelec. W posiedzeniu wzięli udział: Wójt Gminy – Pani Magdalena Sałek-Lewczyk, Zastępca Wójta – Pan Marcin Pastuszak, Sekretarz Gminy – Pan Ryszard Próchnicki, Skarbnik Gminy – Pani Jolanta Góra, Przewodniczący Rady Gminy – Pan Kamil Skałecki, Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych – Pani Krystyna Kowalik, Radca Prawny – Pani Iwona Wolińska-Szostak, protokolantka – Pani Magdalena Pęcak, mieszkańcy Piotrkowa – Pan Adam Poleszak i Pani Aleksandra Nowak oraz członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodniczący poprosił o sprawdzenie kworum, a następnie stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co stanowi niezbędne kworum do prawomocnego odbycia posiedzenia. W każdej z Komisji zachowano niezbędne kworum.

Nieobecna Radna – Pani Agnieszka Malec.   
  
**Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Dyskusja oraz zajęcie stanowiska w sprawie wniosku z WBGiUTR w Lublinie o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radną Rady Gminy Jabłonna.

4. Dyskusja oraz zajęcie stanowiska w sprawie wniosku o podwyższenie diet sołtysów oraz w sprawie podwyższenia stawek ekwiwalentów dla strażaków OSP.

5. Dyskusja w sprawie stawek podatków na 2025 r.

6. Sprawy bieżące.

7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego wspólnego posiedzenia Komisji z dnia 21.05.2024 r.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Nie zgłoszono uwag do przedstawionego porządku obrad.  
  
**Ad. 3. Dyskusja oraz zajęcie stanowiska w sprawie wniosku z WBGiUTR w Lublinie o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radną Rady Gminy Jabłonna.**  
**Kamil Skałecki** – poinformował, że 24 września wpłynęło pismo od Dyrektora Wojewódzkiego Biura Geodezji i Urządzania Terenów Rolnych w Lublinie z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z zachowaniem wypowiedzenia z Panią Wiesławą Bogusz – Radną Rady Gminy Jabłonna. Sytuacja ta zrodziła myśl aby przygotować dwa projekty uchwał – w sprawie wyrażenia zgody oraz niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy. Poprosił Panią Mecenas o zajęcie głosu i przedstawienie sprawy.

**Iwona Wolińska-Szostak** – wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada Gminy obligatoryjnie odmawia jeśli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Z pisma wynika, że będą to zwolnienia grupowe i podstawą rozwiązania stosunku pracy nie są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu radnej. Pani Mecenas poinformowała, że wcześniejsza linia orzecznictwa była taka, że decyzja pozostaje w autonomii rady gminy. Obecne wyroki są takie, że rada nie może odmówić wyrażenia zgody jeśli rozwiązanie stosunku pracy nie jest związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Wyjaśniła, że jeśli rada gminy podejmie decyzję o niewyrażeniu zgody to należy liczyć się z tym, że organ nadzoru może wydać rozstrzygnięcie nadzorcze ale wcale nie musi się tak stać. Zaznaczyła, że również pracodawca może złożyć skargę na uchwałę. Ponadto taka uchwała nie wiąże w żaden sposób pracodawcy i nawet jeśli rada gminy podejmie uchwałę o niewyrażeniu zgody to wcale nie oznacza, że pracodawca nie zwolni Pani Radnej.

**Wiesława Bogusz** – powiedziała, że 15 października pracodawca wręczył jej wypowiedzenie, nie czekając na uchwałę rady gminy.

**Iwona Wolińska-Szostak** – dodała, że jeśli faktycznie będą to zwolnienia grupowe czyli będzie zwolnionych 10% pracowników to ta procedura nie obowiązuje. Wyjaśniła, że te wszystkie okoliczności będzie można przedstawić ewentualnie w sądzie pracy.

**Jerzy Pawelec** – wyraził zdanie, że mimo wszystko powinna zostać podjęta decyzja o odmowie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy.   
  
***Głosowano w sprawie:*** *pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym****Wyniki głosowania*** *ZA: 0, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1*

***Wyniki imienne:****PRZECIW (12)  
Łukasz Burak, Liliana Dalmata, Adam Klimek, Ryszard Lis, Agnieszka Maj, Mariusz Mielnik, Grzegorz Nowak, Monika Nowak, Jerzy Pawelec, Marcin Pielecha, Henryk Wilkołek, Michał Zdunek  
BRAK GŁOSU (1)  
Wiesława Bogusz  
NIEOBECNI (1)  
Agnieszka Malec*

Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały Komisje zaopiniowały jednogłośnie negatywnie 12 głosami przeciw. Radna Pani Wiesława Bogusz została wyłączona z głosowania.   
***Głosowano w sprawie:*** *pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym****Wyniki głosowania*** *ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1****Wyniki imienne:****ZA (12)  
Łukasz Burak, Liliana Dalmata, Adam Klimek, Ryszard Lis, Agnieszka Maj, Mariusz Mielnik, Grzegorz Nowak, Monika Nowak, Jerzy Pawelec, Marcin Pielecha, Henryk Wilkołek, Michał Zdunek  
BRAK GŁOSU (1)  
Wiesława Bogusz  
NIEOBECNI (1)  
Agnieszka Malec*

Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie 12 głosami za. Radna Pani Wiesława Bogusz została wyłączona z głosowania.

**Ad. 4. Dyskusja oraz zajęcie stanowiska w sprawie wniosku o podwyższenie diet sołtysów oraz w sprawie podwyższenia stawek ekwiwalentów dla strażaków OSP.**  
**Magdalena Sałek-Lewczyk** – poinformowała, że Państwu Radnym została doręczona tabela ze stawkami ekwiwalentów strażaków OSP oraz diet sołtysów z gmin powiatu lubelskiego.

**Kamil Skałecki** – poinformował, że straże złożyły wniosek do rady gminy o zwiększenie ekwiwalentu do 41 zł. Zapytał jak obecnie płacone są ekwiwalenty za akcje i szkolenia?

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – wyjaśniła, że od 2021 r. sposób rozliczenia wygląda tak, że płacony jest ekwiwalent za każdą rozpoczętą godzinę - 18 zł. Wspomniała, że został wprowadzony budżet na każdą jednostkę w kwocie 3000 zł rocznie na zakup wyposażenia np. mundurów bojowych, sprzętu. Ponadto istnieje inna forma – wyjazdy gospodarcze na polecenie wójta.

**Kamil Skałecki** – zapytał czy są dane dotyczące częstotliwości wyjazdów jednostek należących do KSRG?

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – powiedziała, że nie było to zliczane na ten moment.

**Jerzy Pawelec** – ze swojej strony powiedział, aby wziąć pod uwagę fakt, że strażacy poświęcają swój czas a jeśli akcja trwa np. 2 godziny to wynagrodzenie jest małe.

**Wiesława Bogusz** – zapytała, czy pieniądze z akcji strażacy przeznaczają na zakupy do straży czy prywatnie?

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – odpowiedziała, że nie zna straży, która dzieliłaby te środki na strażaków. Pieniądze z akcji są przeznaczane raczej na działania jednostki.   
**Adam Poleszak** – jako prezes OSP Piotrków powiedział, że złożony wniosek o zwiększenie ekwiwalentu został uzgodniony ze wszystkimi strażami. Dodał również, że mundury wyjściowe nie są refundowane i jednostki kupują je we własnym zakresie.

**Kamil Skałecki** – zaproponował ustalenie ekwiwalentu za akcje 24 zł i za szkolenia 13 zł.

**Ryszard Lis** – zaproponował 25 zł za akcje i 13 zł za szkolenia.

Dyskutowano na temat stawek jakie należałoby przyjąć.

**Jerzy Pawelec** - zgłosił wniosek formalny w sprawie ustalenia ekwiwalentu dla strażaków OSP w kwocie 25 zł za akcje i 13 zł za szkolenia.   
  
***Głosowano wniosek w sprawie:*** *ustalenie ekwiwalentu dla strażaków OSP w kwocie 25 zł za akcje i 13 zł za szkolenia****Wyniki głosowania*** *ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1  
Wyniki imienne:  
ZA (11)  
Wiesława Bogusz, Łukasz Burak, Liliana Dalmata, Adam Klimek, Agnieszka Maj, Mariusz Mielnik, Grzegorz Nowak, Monika Nowak, Marcin Pielecha, Henryk Wilkołek, Michał Zdunek  
BRAK GŁOSU (2)  
Ryszard Lis, Jerzy Pawelec  
NIEOBECNI (1)  
Agnieszka Malec*

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie 11 głosami za.

Radni Jerzy Pawelec oraz Ryszard Lis z uwagi na to że są członkami OSP zostali wyłączeni z głosowania.   
  
W dalszej kolejności podjęto temat podwyżki diet dla sołtysów.

**Kamil Skałecki** – powiedział, że obecne stawki diet sołtysów są następujące: do 150 osób stale zamieszkujących w sołectwie – 250 zł, od 151 do 600 osób – 400 zł i powyżej 600 osób – 500 zł. Inkaso na poziomie 1% jest niskie i nie zachęca sołtysów do zbierania podatków.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** - wyraziła zdanie że należałoby pomyśleć o podwyższeniu inkaso, aby zmotywować sołtysów do większego kontaktu z mieszkańcami.

**Ryszard Lis** – podkreślił, że obowiązkiem sołtysa jest zbieranie podatków, jest to ułatwienie zwłaszcza dla ludzi starszych.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – powiedziała, że dla niej jest przykre to że sołtysi przestali przychodzić na sesje rady gminy. Nie jest to obowiązkiem, ale powinno to być dobrą tradycją.

Radni Monika Nowak oraz Ryszard Lis, którzy są jednocześnie sołtysami zasugerowali, aby nie zwiększać procentu inkaso a jedynie stawkę diety.

Dyskutowano na temat wysokości podwyżki diet.

Rozważano modyfikację tabeli z ilością osób stale zamieszkujących w sołectwie wg której naliczane są diety, jednak po dyskusji ustalono aby nie zmieniać przedziału a jedynie dokonać podwyżki w ramach dotychczasowego podziału.

Radna Agnieszka Maj opuściła dalsze obrady.

**Marcin Pielecha** – zgłosił wniosek formalny w sprawie podwyżki diet sołtysów o 20% (w ramach dotychczasowego podziału).

**Jerzy Pawelec** – w związku z opuszczeniem sali narad przez Radną Panią Agnieszkę Maj, poprosił o sprawdzenie kworum. Następnie stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych. Nieobecni to Pani Agnieszka Maj i Pani Agnieszka Malec.

***Głosowano wniosek w sprawie:*** *podwyżka diet sołtysów o 20 %.****Wyniki głosowania*** *ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2****Wyniki imienne:****ZA (9)  
Wiesława Bogusz, Łukasz Burak, Liliana Dalmata, Adam Klimek, Mariusz Mielnik, Grzegorz Nowak, Jerzy Pawelec, Marcin Pielecha, Henryk Wilkołek  
BRAK GŁOSU (3)  
Ryszard Lis, Monika Nowak, Michał Zdunek  
NIEOBECNI (2)  
Agnieszka Maj, Agnieszka Malec*

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie 9 głosami za. Radni będący jednocześnie sołtysami (Pani Monika Nowak, Pan Ryszard Lis, Pan Michał Zdunek) zostali wyłączeni z głosowania.   
  
**Ad. 5. Dyskusja w sprawie stawek podatków na 2025 r.  
Magdalena Sałek-Lewczyk** – powiedziała, że chciałaby aby zostało wypracowane wspólne stanowisko. Państwu radnym zostały doręczone propozycje podatków na 2025 r. oraz zestawienie podatków w gminach sąsiednich. W poprzedniej kadencji zostało uzgodnione, że kwoty podatków będą wzrastały co roku o poziom inflacji. Propozycja jest taka aby wzrost na 2025 r. był o 2,7%.  
**Jerzy Pawelec** – poddał pod głosowanie wniosek w sprawie podwyżki podatku rolnego, od nieruchomości i podatku od środków transportowych na 2025 r. o 2,7%.

***Głosowano w sprawie:*** *podwyżka podatku rolnego, od nieruchomości i podatku od środków transportowych na 2025 r. o 2,7%.****Wyniki głosowania*** *ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2****Wyniki imienne:****ZA (12)  
Wiesława Bogusz, Łukasz Burak, Liliana Dalmata, Adam Klimek, Ryszard Lis, Mariusz Mielnik, Grzegorz Nowak, Monika Nowak, Jerzy Pawelec, Marcin Pielecha, Henryk Wilkołek, Michał Zdunek  
NIEOBECNI (2)  
Agnieszka Maj, Agnieszka Malec*

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie 12 głosami za.   
  
**Ad. 6. Sprawy bieżące.  
Magdalena Sałek-Lewczyk** – poruszyła kwestię opłaty adiacenckiej, którą należałoby wprowadzić. Gmina powinna posiadać uchwałę o opłacie adiacenckiej. Pani Wójt wyjaśniła, że istnieje coś takiego jak opłata z tytułu podziału nieruchomości oraz związana z powstaniem infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej, energetycznej a także drogowej. Pani Wójt wyjaśniła, że nie chciałaby wprowadzać opłaty z tytułu powstania infrastruktury drogowej. Wyraziła zdanie, że należałoby przede wszystkim wprowadzić taką opłatę z tytułu powstania infrastruktury wodociągowej, ponieważ gmina wydaje bardzo dużo środków na budowę sieci wodociągowych.

**Marcin Pastuszak** – powiedział, że obecnie na budowę sieci przez gminę lub na zwrot kosztów dla mieszkańca trzeba czekać do 2028 r. ponieważ jest tak dużo wniosków. Wprowadzenie opłaty adiacenckiej zredukowałoby koszt budowy sieci wodociągowych.   
**Magdalena Sałek-Lewczyk** – wyjaśniła, jak wygląda procedura naliczania takiej opłaty – wykonywany jest operat szacunkowy przez rzeczoznawcę przed wybudowaniem sieci oraz po jej wybudowaniu, następnie na podstawie różnicy naliczana jest opłata.   
Ustalono, aby na razie odstąpić od ustalania opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości i aby skupić się tylko tej z tytułu powstania infrastruktury wodociągowej. Stosowny projekt uchwały Komisja będzie opiniowała na kolejnym posiedzeniu komisji.

**Marcin Pastuszak** – powiedział, że na kolejne posiedzenie zostanie przygotowane zestawienie z ostatnich 2 lat dotyczące kosztów budowy sieci wodociągowych.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił pismo, które wpłynęło do Rady Gminy od Pani Katarzyny Śliwy o ponowne przeanalizowanie sytuacji w sprawie drogi w Piotrkowie Pierwszym.

Dyskutowano na temat ewentualnej przebudowy tej drogi.

**Magdalena Sałek-Lewczyk** – powiedziała, że tamta droga jest wąska i nie jest możliwe wykonanie na niej asfaltu.

Ustalono, że jedynym rozwiązaniem w tej sprawie jest bieżące nawożenie tłucznia.   
  
**Ad. 7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego wspólnego posiedzenia Komisji z dnia 21.05.2024 r.**  
Nie zgłoszono uwag do protokołu.  
  
***Głosowano w sprawie:*** *Przyjęcie protokołu z poprzedniego wspólnego posiedzenia Komisji z dnia 21.05.2024 r..****Wyniki głosowania*** *ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2****Wyniki imienne:****ZA (11)  
Wiesława Bogusz, Łukasz Burak, Liliana Dalmata, Adam Klimek, Ryszard Lis, Grzegorz Nowak, Monika Nowak, Jerzy Pawelec, Marcin Pielecha, Henryk Wilkołek, Michał Zdunek  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Mariusz Mielnik  
NIEOBECNI (2)  
Agnieszka Maj, Agnieszka Malec*

Przewodniczący stwierdził, że w/w protokół został przyjęty 11 głosami za, przy 1 wstrzymującym się.   
  
**Ad. 8. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący podziękował za udział i zamknął posiedzenie Komisji. Materiały doręczone pod obrady Państwu Radnym stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący

Jerzy Pawelec

Przygotował(a): Magdalena Pęcak

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl